

# Il futuro a LHC: rivelatori 4D a CMS per nuove sfide

#### Seminari sperimentali INFN

6 Luglio, 2020

Andrea Benaglia

INFN Milano-Bicocca

### 10 anni di LHC:cosa abbiamo imparato?

30 Marzo 2010: prime collisioni a √s = 7 TeV

- LHC funziona bene, anche meglio di quanto atteso
- Gli esperimenti funzionano bene, e sono capaci di misure anche più precise di quanto atteso
- La **teoria funziona bene**, ed è anche più attendibile di quanto atteso
  - NLO è ormai routine, NNLO esiste per alcuni processi chiave, primi conti N<sup>3</sup>LO
- Il bosone di Higgs esiste
- ... non abbiamo ancora trovato niente al di là del Modello Standard (MS)
  - l'esplorazione della regione del TeV ha ulteriormente consolidato la robustezza del MS



- ... ma lo **spettro di fisica** emerso da LHC è **estremamente ricco**!
  - EWK:  $m_W$ ,  $m_t$ ,  $sin^2\theta_W$ , interazioni EWK al TeV (DY, VV, VVV, VBS, Higgs, ttH...)
  - QCD: misure precise di pdf del protone, sezioni d'urto, spettroscopie esotiche (tetra/pentaquark)...
  - Fisica del sapore: B<sub>s</sub> → µµ, violazione di CP nel sistema dei mesoni D [1], γ<sub>CKM</sub>, test dell'universalità leptonica nel decadimento dei mesoni B…

## Parola chiave per il futuro: precisione

- Misure di precisione sono la <u>chiave di volta</u> per consolidare la nostra descrizione della natura, aumentare la sensibilità a possibili deviazioni dalle predizioni del MS e vincolare nuovi modelli, qualora anomalie vengano osservate
- Esempio: con 3000 fb<sup>-1</sup> a disposizione...
  (ad oggi, CMS e ATLAS hanno accumulato circa 150 fb<sup>-1</sup>)

...accoppiamenti del bosone di Higgs misurati entro il 3-4% [ $\kappa_{i^2} = \sigma_i / \sigma_{i^{SM}} \circ \kappa_{i^2} = \Gamma_i / \Gamma_{i^{SM}}$ ]



...auto-accoppiamento del bosone di Higgs accessibile [2]



3

## Il futuro di LHC: alta luminosità



- Progetto HL-LHC: upgrade dell'acceleratore e degli iniettori
  - "baseline":  $L_{inst.} = 5.0 \times 10^{34} \text{ cm}^{-2}\text{s}^{-1}$ , pileup = 140
  - "utlimate":  $L_{inst.} = 7.5 \times 10^{34} \text{ cm}^{-2}\text{s}^{-1}$ , pileup = 200
  - luminosità "livellata": compromesso tra dati raccolti e prestazioni degli esperimenti



- EU Strategy for Particle Physics, 2013: « Europe's top priority should be the exploitation of the full potential of the LHC, including the highluminosity upgrade of the machine and detectors with a view to collecting ten times more data than in the initial design, by around 2030 »
- CERN June Council, 2016: formal approval of the entire HL–LHC project. HL–LHC declared an ESFRI landmark



## HL-LHC e il pileup

Ci sarà un prezzo da pagare per l'aumento di luminosità: il **pileup** 

PU 00 00 . 🛈 ..... 0 **U O** 0.0 PU

interazioni protone-protone simultanee per ogni intersezione dei fasci

CMS Average Pileup (pp,  $\sqrt{s}$ =13 TeV)



## HL-LHC e il pileup



- Le **condizioni sperimentali** saranno estremamente **impegnative** in presenza di alto pileup:
  - a CMS, la ricostruzione degli oggetti è basata su algoritmi di Particle Flow, i quali dipendono in maniera cruciale dalla corretta assegnazione delle tracce ai rispettivi vertici di interazione
  - criterio fondamentale per mitigare il pileup: rigettare le particelle non associate al vertice dell'interazione primaria (PV)
    - » sfrutta l'alta granularità e risoluzione del tracciatore
  - Selezione tipica:  $|\Delta z(traccia, PV)| < 1 \text{ mm}$ 
    - » z è la coordinata lungo l'asse del fascio
- 7

## HL-LHC e il pileup



- Le **condizioni sperimentali** saranno estremamente **impegnative** in presenza di alto pileup:
  - a CMS, la ricostruzione degli oggetti è basata su algoritmi di Particle Flow, i quali dipendono in maniera cruciale dalla corretta assegnazione delle tracce ai rispettivi vertici di interazione
  - criterio fondamentale per mitigare il pileup: rigettare le particelle non associate al vertice dell'interazione primaria (PV)
    - » sfrutta l'alta granularità e risoluzione del tracciatore
  - Selezione tipica: IΔz(traccia,PV)I < 1 mm ······
    - » z è la coordinata lungo l'asse del fascio

8

- contaminazione
  - importante!

## Mitigazione del pileup col timing

• Idea per mitigare gli effetti avversi del pileup con un'alta densità spaziale di vertici di interazione: sfruttare la 4° dimensione (tempo)

misura del tempo di **ciascuna traccia** con ~30 ps RMS e ricostruzione dei vertici 4D  $|\Delta t$ (traccia,PV)| < 3 $\sigma_t$ 



come se la regione di interazione fosse divisa in sequenze temporali consecutive da ~30 ps → si recupera l'attuale densità di vertici ( 200 pileup × 30 ps/180 ps = 33 pileup)

## Mitigazione del pileup col timing

 Idea per mitigare gli effetti avversi del pileup con un'alta densità spaziale di vertici di interazione: sfruttare la 4° dimensione (tempo)

misura del tempo di ciascuna traccia con ~30 ps RMS e ricostruzione dei vertici 4D



come se la regione di interazione fosse divisa in sequenze temporali consecutive da ~30 ps → si recupera l'attuale densità di vertici ( 200 pileup × 30 ps/180 ps = 33 pileup)

• 1° esempio: isolamento dei leptoni (nel caso qui mostrato, dei muoni)

i leptoni primari provenienti dall'interazione primaria (e.g. produzione di bosone Z) sono tipicamente "isolati" rispetto al resto dell'attività adronica dell'evento





• 1° esempio: isolamento dei leptoni (nel caso qui mostrato, dei muoni)



• 1° esempio: isolamento dei leptoni (nel caso qui mostrato, dei muoni)



curve ROC (receiver operating characteristics)

**5-6% di aumento dell'efficienza** per muoni "veri" a parità di livello di contaminazione da muoni "fake"

• 2° esempio: **vertici secondari** e identificazione dei **b-jet** (*b-tagging*)



• 2° esempio: **vertici secondari** e identificazione dei **b-jet** (*b-tagging*)



• 2° esempio: vertici secondari e identificazione dei b-jet (b-tagging)



curve ROC (receiver operating characteristics)

**4-6% di aumento dell'efficienza** per b-jet a parità di livello di misidentificazione di jet non da quark b

- 3° esempio: identificazione di particelle (**PID**)
  - dalla misura del tempo di volo di particelle con massa diversa (→ diversa velocità)
  - PID è uno strumento prezioso per la fisica degli ioni pesanti (collisioni PbPb) e del sapore



 $1/\beta = c \cdot (t - t_{PV}) / L$ 

ci sono ulteriori benefici (jet,  $p_T^{miss}$ , )...

## Impatto del timing sulla fisica a CMS

- 1° esempio: produzione di coppie di bosoni di Higgs
  - uno degli obiettivi primari di HL-LHC
  - considerando unicamente i benefici apportati dal timing a isolamenti e b-tagging
    - » i guadagni sui singoli oggetti si combinano in stati finali a molti oggetti
    - » ulteriori guadagni attesi da riduzione dei jet di pileup, miglioramento della risoluzione di  $p_{T^{miss}}$ , etc.

proiezioni per 3000 fb <sup>-1</sup>						
	Signal increase (%)		Expected significance		ш́ 0.35 ъ́	
Di-Higgs decay	BTL	BTL+ETL	No MTD	MTD		
bbbb	13	17	0.88	0.95		
bb au au	21	29	1.3	1.6	0.25	
$bb\gamma\gamma$	13	17	1.7	1.9		
bbWW			0.53	0.58	0.2	
bbZZ			0.38	0.42	0.15	
Combined			2.4	2.7	-	
		•			0 1–	

 $HH \rightarrow bb\gamma\gamma$  (200 Pileup Distribution)



+13% in sensitività statistica

cioè, servirebbe +26% di luminosità per equiparare guadagno senza timing cioè, circa **3 anni[\*]** in più di HL-LHC

costo di 3 anni di LHC: ~1.1GCHF [Facts and figures about LHC]

## Impatto del timing sulla fisica a CMS

• 2° esempio: modelli oltre il modello standard, e.g. long lived particles (LLP) in GMSB SUSY



il timing consente di misurare la velocità del neutralino  $\chi_1^0$ dalla distanza temporale (oltre che spaziale) del vertice primario e secondario

questa informazione, combinata con le proprietà cinematiche dei prodotti di decadimento visibili, consente di ricostruire la massa del neutralino nell'assunzione di gravitino leggero o *massless* 

la possibilità di ricostruire una **variabile di massa** (cioè un **picco**!) cambia radicalmente le prospettive di queste ricerche

#### Come si misurerà il tempo delle particelle a CMS



### Upgrade della calorimetria in avanti: HGCAL

- I calorimetri della parte in avanti (*endcap*) dovranno essere sostituiti
  - degradamento delle prestazioni dovuto alla dose da radiazione integrata in ~15 anni di LHC
- Al posto di ECAL+HCAL → **HGCAL** (High Granularity CALorimeter)
  - alta granularità e timing per combattere il pileup





### Upgrade della calorimetria in avanti: HGCAL

**Sensori**: wafer esagonali da 8"di silicio, divisi in sotto-celle esagonali



<image>

Wire bonding from PCB to silicon through holes



**HGCROC chip**: misura del ToT (÷ ampiezza del segnale) e timing (per segnali di almeno 12 fC, ~3 MIP) **Cassette**: settori da 30 o 60° (sensori e supporto + *motherboard* di lettura)







## HGCAL: misura di e/y e adroni 5D

• Misura 5D: energia, posizione e tempo di ogni particella

23

- il terreno di prova ideale per tecniche avanzate di pattern recognition



## Timing in HGCAL

- Ogni cella con almeno 12 fC depositati (~3 MIP) consentirà una misura di tempo con precisione di 20-150 ps
  - la cascata elettromagnetica/adronica di ciascuna particella interessa molte celle, che possono essere combinate → miglioramento della risoluzione



- Ci si aspetta:
  - fotoni/elettroni: misura del tempo con risoluzione  $\leq$  30 ps fino a p<sub>T</sub> ~2 GeV
  - **adroni**: ~50 ps di risoluzione per il 70% delle particelle con  $p_T$  ~2 GeV
    - » N.B.: lo spettro di momento trasverso delle particelle dei vertici di pileup è molto soffice!

## Timing di fotoni centrali: ECAL barrel

- Nella parte centrale del calorimetro elettromagnetico, i sensori attuali (cristalli+fotorivelatori) verranno mantenuti anche per la fase di alta luminosità
  - le limitazioni intrinseche nella dispersione temporale dovuta allo sviluppo dello sciame e alla raccolta di luce sono < 30 ps</li>



- L'elettronica di lettura e formatura del segnale verrà invece sostituita
  - shaping time più breve →
    fronte di salita del segnale più ripido →
    misura del tempo con risoluzione
    ≤ 30 ps per e/γ di almeno 30 GeV
    - » <u>nessuna informazione temporale per</u> particelle MIP o fotoni di bassa energia



## Serve un rivelatore di timing dedicato

- Per realizzare i vantaggi della mitigazione del pileup attraverso il timing descritti precedentemente, è necessario misurare il tempo di, possibilmente, tutte le particelle uscenti dai vertici di pileup.
- Ma, abbiamo visto che gli upgrade in programma per i calorimetri non hanno questa capacità:

0	barrel	1.	5 endcap	3 → n
	$e/\gamma \gtrsim 30 \; GeV$	~	e/γ ≈ 2 GeV •	- 1
e/γ	~ 1 GeV, MIPs	×	MIPs 🖌	٢

## Serve un rivelatore di timing dedicato

- Per realizzare i vantaggi della mitigazione del pileup attraverso il timing descritti precedentemente, è necessario misurare il tempo di, possibilmente, tutte le particelle uscenti dai vertici di pileup.
- Ma, abbiamo visto che gli *upgrade* in programma per i calorimetri non hanno questa capacità:

è necessario dotare CMS di un rivelatore di timing ermetico capace di misurare il tempo con risoluzione ~30 ps per depositi di particelle al minimo di ionizzazione (MIP)



Nov. 2017: Technical Proposal Apr. 2018: Progetto ufficiale in CMS (Project Manager: T. Tabarelli de Fatis) Set. 2019: Technical Design Report e approvazione del progetto da LHCC

Progetto nato con l'importante contributo di Milano-Bicocca!

## Il rivelatore MTD (MIP Timing Detector)

- Una sfida imponente:
  - rivelatore ermetico e sottile, posto tra il tracciatore e i calorimetri
  - compatibile (in termini di schedula e integrazione) con gli altri upgrade
  - limitate possibilità di R&D di sensori per vincoli di schedula
  - sensori in grado di sopravvivere ad alti livelli di radiazione
  - obiettivo: risoluzione di ~30 ps per depositi di particelle MIP



## Design del rivelatore in avanti (ETL)

**Sensori**: Low Gain Avalanche Diode, guadagno tipico ×10-30, area della singola cella 1.3×1.3 mm<sup>2</sup>



Ultra Fast Silicon Detector E field



**Moduli**: sensori *bump-bonded* sul chip per la misura temporale (ETROC)



**Due dischi** con moduli e servizi (power & readout) alternati, raffreddati a -30° C. Dischi montati sul "naso" di HGCAL





## Il danno da radiazione in ETL

- Ad una luminosità integrata di 3000 fb<sup>-1</sup> corrisponde una fluenza di particelle attesa di 1.6×10<sup>15</sup> 1 MeV n<sub>eq</sub>/cm<sup>2</sup> che investirà i sensori di ETL
  - la particolare configurazione del campo elettrico dei sensori LGAD e la temperatura di esercizio (-30° C) fanno sì che la riduzione nell'efficienza di raccolta di carica e l'aumento della corrente di buio dovuti alla radiazione siano effetti modesti
  - l'effetto più importante dovuto al danno da radiazione è una riduzione dell'amplificazione → compensata da un aumento della tensione di polarizzazione della giunzione
  - prestazioni su singolo canale migliori di 40 ps per l'intera durata di HL-LHC dimostrate a test su fascio
    - » la maggior parte delle particelle interagisce in due sensori successivi



## Design del rivelatore centrale (BTL)

**Sensori**: barre scintillanti di LYSO (3×3×57 mm<sup>3</sup>) lette alle due estremità da fotomoltiplicatori al silicio (SiPM)



matrice di fotodiodi a valanga (APD) 40000 celle/SiPM (15×15 μm²) nel caso dei sensori di BTL

**Moduli**: matrici lineari di 16 barre di LYSO accoppiate su due lati a matrici lineari di 16 SiPM + elettronica di FrontEnd



31





**TOFHIR chip**: misura di timing e energia, mitigazione del noise

Tray: "carrelli" di moduli lunghi 2.5 m



72 tray "infilati" nel tubo in fibra di carbonio che sosterrà il tracker



## La misura del tempo in BTL

~170×10<sup>3</sup> fotoni di scintillazione per l'energia tipica di una MIP a CMS (4.2 MeV)

9000-6000 fotoelettroni in ciascun SiPM

timing determinato dai primi O(20) fotoelettroni



contributo di noise (scorrelato) dei due SiPM ridotto di un fattore  $\sqrt{2}$  nella combinazione

- L'ASIC di BTL amplifica il segnale del SiPM e misura:
  - il tempo, in corrispondenza del superamento di una soglia fissa (*leading edge discrimination*)
    - » alto guadagno per avere fronte di salita ripido e consentire basse soglie equivalenti
  - la carica dell'impulso (energia), per correggere effetti di time walk
    - » basso guadagno per evitare saturazione e preservare linearità



**Figure 17.37** Amplitude walk in leading edge triggering. Two pulses with identical shape and time of occurrence but different amplitude are seen to cross the trigger level at different times.

**G. Knoll, Radiation Detection and Measurement** 

## La sfida di BTL: il danno da radiazione

- Ad una luminosità integrata di 3000 fb<sup>-1</sup> corrisponde una fluenza di neutroni attesa di 2×10<sup>14</sup> 1 MeV n<sub>eq</sub>/cm<sup>2</sup> che investirà i sensori di BTL
  - − → difetti nella struttura del silicio che aumentano la probabilità di eventi di buio
    - » singole celle del SiPM con valanghe iniziate da elettroni termici
    - » a 3000 fb<sup>-1</sup>, ci si aspetta un tasso di conteggi di buio (DCR) pari a 50-60 GHz!
- Strategie per mitigare l'impatto del noise (implementate):



## La sfida di BTL: il danno da radiazione

- Ad una luminosità integrata di 3000 fb<sup>-1</sup> corrisponde una fluenza di neutroni attesa di 2×10<sup>14</sup> 1 MeV n<sub>eq</sub>/cm<sup>2</sup> che investirà i sensori di BTL
  - $\rightarrow$  difetti nella struttura del silicio che aumentano la probabilità di eventi di buio
    - » singole celle del SiPM con valanghe iniziate da elettroni termici
    - » a 3000 fb<sup>-1</sup>, ci si aspetta un tasso di conteggi di buio (**DCR**) pari a **50-60 GHz!**
- Strategie per mitigare l'impatto del noise (in corso di studio):



## La sfida di BTL: il danno da radiazione

- Ad una luminosità integrata di 3000 fb<sup>-1</sup> corrisponde una fluenza di neutroni attesa di 2×10<sup>14</sup> 1 MeV n<sub>eq</sub>/cm<sup>2</sup> che investirà i sensori di BTL
  - $\rightarrow$  difetti nella struttura del silicio che aumentano la probabilità di eventi di buio
    - » singole celle del SiPM con valanghe iniziate da elettroni termici
    - » a 3000 fb<sup>-1</sup>, ci si aspetta un tasso di conteggi di buio (**DCR**) pari a **50-60 GHz!**
- Strategie per mitigare l'impatto del noise (in corso di studio)
  - filtro di noise
  - raffreddamento dei SiPM durante la presa dati e annealing ad alta temperatura in situ
- Proiezione delle prestazioni nel corso dei 10 anni di HL-LHC:



### Caratterizzazione su fascio

• Prestazioni dei sensori studiate in diverse campagne di test su fascio al Fermilab





### Caratterizzazione su fascio

• Prestazioni dei sensori studiate in diverse campagne di test su fascio al Fermilab



### L'assemblaggio di 1/3 di BTL avverrà a Bicocca

• A partire dal 2022 (pandemie permettendo):

### L'assemblaggio di 1/3 di BTL avverrà a Bicocca

- A partire dal 2022 (pandemie permettendo):
  - assemblaggio e controllo di qualità di ~3500 moduli in 9 mesi



prototipo di modulo + ASIC in misura (Lab 5015)

### L'assemblaggio di 1/3 di BTL avverrà a Bicocca

- A partire dal 2022 (pandemie permettendo):
  - assemblaggio e controllo di qualità di ~3500 moduli in 9 mesi
  - integrazione dei moduli in 24 tray e relativo controllo di qualità in 9 mesi



esercizio della procedura di assemblaggio con prototipi del rivelatore



freezer da 2.5 m per il test dei tray a -30° C (Lab. 4021b)

### Sommario

- I prossimi 20 anni a HL-LHC si prospettano entusiasmanti per la fisica delle alte energie
- Dobbiamo prepararci alle molte scoperte che, sicuramente, ci saranno
   nell'accezione più ampia di una più profonda comprensione della natura
- Le sfide tecnologiche per sfruttare al meglio il potenziale di HL-LHC sono importanti
  - alto pileup e danno da radiazione
- L'esperimento CMS, grazie ad un ambizioso programma di *upgrade*, che comprende calorimetri ad alta granularità e rivelatori di timing di precisione [\*], interpreta al meglio i cambi di paradigma richiesti per trasformare una macchina adronica in una macchina di precisione

[\*] questo elenco ha (almeno) un'omissione notevole, per la quale rimando al seminario di venerdì prossimo da parte di Simone

### Referenze

- [1] "La scoperta della violazione di CP nel charm e il RICH di LHCb", M. Martinelli e C. Gotti, <u>https://indico.cern.ch/event/916972/</u>
- [2] "Il carattere del bosone di Higgs: una relazione da approfondire", M. Malberti e F. Brivio, <u>https://indico.cern.ch/event/916967/</u>
- [3] "Il futuro a LHC: nuove sfide per l'acquisizione e l'analisi dei dati in CMS", S. Gennai, <u>https://indico.cern.ch/event/916985/</u>