スーパーカミオカンデ検出器シミュレーションにおけるパイオン反応モデルの研究

31th ICEPPシンポジウム 2025年2月16日 ポスター発表 素粒子物理学研究室 岡山大学大学院 環境生命自然科学研究科 濱口紘希

イントロダクション

スーパーカミオカンデ(SK)

- 岐阜県飛騨市の地下1,000mにある 水チェレンコフ検出器
- ニュートリノが水中の粒子と反応し、荷電粒子 が発するチェレンコフ光を捉えることで検出
- パイ中間子(pion)はニュートリノ反応やハドロン 相互作用で生成し、原子核内で相互作用を起こ
- この反応により、出射粒子の種類・数・運動が 変わり、ニュートリノ事象の再構成精度に影響
- 正確なpion反応の記述がニュートリノ事象再構 成精度向上に不可欠





- 核内カスケードモデルはFSIをモデル化する手法の一つ
- SK検出器シミュレーションでは複数のpion相互作用モデルが使用可能 NEUT:現在検出器シミュレーションで一般的に使われている INCL: Geant4に実装されたモデル pionの再散乱や吸収の詳細



な記述が可能

モデル比較



- $ho\sigma$ • 粒子は有限ステップごとに伝播 →**平均自由行程**を使って反応したかを判定
- カスケード停止 →粒子が吸収、原子核を抜けたら停止
- 核密度分布:Woods-Saxonモデル

-Pb -Fe **-**0 od 0.5 -C2 r [fm] Woods-Saxonモデル[1] $\frac{\rho(r)}{\rho_0} = \frac{1 + w \frac{r^2}{c^2}}{1 + \exp(\frac{r-c}{\alpha})}$

 π^+

(0,0,-500)

• 各相互作用確率を調整する スケーリングパラメータを 導入(FSIパラメータ)





 π^+-12C の段面積データとモデルの比較 [1]

- 核運動量分布:local Fermi gasモデル
- 粒子は原子核からのポテンシャルのみを感じる



 $\lambda = --$



INCL

時間情報を用いてカスケード停止 →物理量が急激に変化する時間を決定





• NEUTは6つのpion反応を考えている。 →デルタ共鳴領域とそれ以上の領域で相互作用確率の計算方法が異なる

- $t_{stop} = t_0 \left(\frac{A_{target}}{208}\right)$ 208 /
- 時間発展も考えている →反応論は時間発展プロセスであるため有用
- 原子核の状態を保持している →脱励起過程への接続が可能

検証結果

手法

- SK検出器シミュレーション(SKG4)を使用
- 異なるpionモデル(NEUT, INCL)を用いて、SKG4での 生成二次粒子数・エネルギーを比較
- Pionを検出器に打ち込むシミュレーションを作成
- NEUTモデルはpion運動量500MeV以下が対象
- Pion相互作用で生成された粒子に注目するため 親粒子がpionであるものを選択する





エネルギー分布







• 低エネルギー領域でNEUTとINCLの分布に明確な差が見られる →蒸発過程の取り扱いの違いが起因してると考えられる • 高エネルギー領域は分布が類似している

• NEUTとINCLで陽子、中性子多重度分布にモデルによる違いがみられる • 荷電交換により π^0 が生成、 π^- はほとんど発生していない

まとめ

- Pionの核内相互作用は、ニュートリノ検出や原子核反応 の理解に重要
- NEUTとINCLの比較により、エネルギー分布や生成粒子 分布に違いが見られた
- ・違いの原因を特定し、新たな物理的理解を得るためにさら なる調査が必要

- References

[1] E.S. Pinzon Guerra et al., Phys. Rev. D 99, 052007 (2019) [2] A. Boudard, J. Cugnon, S. Leray, and C. Volant, Phys. Rev. C 66, 044615 (2002)